

#### PROC.NO.TST-RR-1219/87.3

#### ACÓRDÃO

(Ac.2a.T.-4406/87) AD/jdl/SN

AVISO PREVIO. LICENÇA. A divergência jurisprudencial capaz de sustentar Recurso de Revista ê aquela que ataca em antitese o decidido pelo Regional. INDENIZAÇÃO ADICIONAL DO ART.90, DA LEI 6708/79. PREQUESTIONAMENTO. O ponto omisso do acordão regional, sobre o qual não foram opostos embargos declaratorios, não pode ser objeto do recurso de revista, por faltar o requisito do prequestionamento. Revista não conhecida.

Vistos, relatados e discutidos estes autos

Recurso de Revista nº TST-RR-1219/87.3, em que é Recorrente' CASAS DA BANHA COMÉRCIO E INDÚSTRIA S/A e é Recorrida ANA, RODRIGUES DOS SANTOS.

Discute-se a renunciabilidade do aviso prévio e direito a indenização adicional prevista no art.99, da Lei 6.708/79.

A decisão Regional entendeu pela nulidade do documento de fls.11, em que o Reclamante renuncia ao aviso pré vio e à indenização adicional do art.99, da Lei 6.708/79 (fls. 247/248).

Recorre de revista a Reclamada com fundamento em ambas as alíneas do permissivo consolidado, sustentando que não hã direito à paga do aviso previo, frente à renûncia do empregado, bem como à indenização adicional do art.99, da Lei 6.708/79 (fls.250/253).

Contra-razões as fls.255/257.

A douta Procuradoria Geral, opina pelo não conhecimento, ou caso ultrapassado, pelo desprovimento do re-' curso (fls.259/260).

E o relatôrio.



## PROC.NO.TST-RR-1219/87.3

### 0 T O V

## I. Conhecimento

## 1. Licença do Aviso Prêvio

O Regional entendeu nulo o documento de fls.ll (Renúncia ao aviso) por importar em renúncia a direito líqui do e certo.

Os arestos transcritos limitam-se a afirmar a possibilidade de renuncia ao aviso, manifestada livremente 'pelo empregado, sem enfrentar o fundamento da nulidade do do cumento, o que os torna imprestaveis, eis que inespecíficos. Não conheço.

# 2. Indenização adicional do art.99, da Lei n.9, 6.708/79.

A conclusão Regional foi no sentido de que a soma do periodo do aviso previo ao tempo de contrato, resulta' no direito à indenização adicional do art.90, da Lei 6.708/79.

O recurso nega o direito a indenização porque a dispensa não ocorreu dentro dos 30 dias que antecederam ao reajuste salarial.

Entretanto, esse aspecto não foi alvo de discussão pelo acordão revisando e nem se preocupou a Recorrente de provocá-la através do meio processual adequado, incidindo na hipotese o Enunciado nº 184, desmerecendo a acusação de violência aos arts.487, § 1º e 872, da CLT e 9º, da Lei nº 6.708/79, bem como fazendo imprestaveis os arestos colacionados.

Não conheço, portanto, integralmente da revista.

#### ISTO POSTO

ACORDAM os Ministros da Segunda Turma do Tribunal Superior do Trabalho em não conhecer do recurso, unanimemente.

Brasilia, 17 de novembro de 1987.

Presidente

C. A. BARATA SILVA

	AUR <b>É</b> LIO M. DE OLIVEIR	A
		*
Ciente:		Subprocurador

LUIZ DA SILVA FLORES

Relator

Gera1

PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTICA EM 18 DE DOSEMbro, 1987 CISIS